



Proгноza oddziaływania na środowisko aPOWM

Podstawa przeprowadzenia oceny strategicznej

Wymóg przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego dokumentu wynika z art. 46 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z zm. poz.784), zwanej dalej ustawą OOS.

Cel oceny strategicznej

Zgodnie z art. 1 dyrektywy SEA celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.

Zakres

Prognoza oddziaływania na środowisko jest zgodna z wymaganiami art. 51 ust. 1 ustawy OOS, uwzględnia stopień szczegółowości poddanego ocenie dokumentu strategicznego, jakim jest projekt aPOWM oraz uzgodnienia następujących administracji:

- Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
- Głównego Inspektoratu Sanitarnego,
- Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni,
- Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.



W trakcie opracowywania Prognozy wykorzystana została wiedza o prawdopodobnych (typowych) oddziaływaniach na środowisko powodowanych przez działania przewidziane w Programie oraz znajomość zmian zachodzących w środowisku pod wpływem zjawisk naturalnych i presji powodowanej przez czynniki zewnętrzne w stosunku do Programu.

Wykorzystane zostały informacje:

- o cechach i właściwościach wód morskich (o których mowa w art. 150 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo wodne),
- wykaz presji i oddziaływań na wody morskie zawarte w analizie (o których mowa w art. 150 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne),
- skutki oddziaływań na wody morskie w kontekście transgranicznym,
- opracowanie: „Aktualizacja Programu monitoringu wód morskich”, Raport do Komisji Europejskiej, GIOŚ, Warszawa 2020,
- inne dokumenty wymienione w rozdziale 1.2.1 oraz w wykorzystanej literaturze.



Poza tym zastosowane zostały także inne metody, w tym:

- identyfikacja i ocena przestrzenna znaczących aspektów środowiskowych wspomagana analizami w systemie GIS,
- ocena ekspercka – jako metoda wiodąca, na co pozwala zgromadzenie w zespole kompetencji eksperckich obejmujących wszystkie aspekty środowiskowe ocenianego dokumentu. W ramach pracy grupy eksperckiej stosowano dyskusję panelową i techniki takie jak: burza mózgów, pracę w podzespołach określonych grup ekspertów, itp.,
- ocena wpływów oddziaływań skumulowanych na środowisko polegająca na przebadaniu czy nadmierna koncentracja niewielkich oddziaływań nie spowodowała oddziaływania znaczącego, wspierana przez analizy przestrzenne z wykorzystaniem techniki GIS,
- weryfikacja wyników prac – wersja robocza Prognozy została zweryfikowana przez dwóch niezależnie pracujących ekspertów.

Zachowanie spójności metodycznej z prognozą KPOWM – Podejście oparte na celach objectives-led

Główne cele strategiczne ochrony środowiska wynikające z przyjętych dokumentów strategicznych i mające związek z Programem:

1. Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi,
2. Ochrona bioróżnorodności,
3. Wspieranie osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu środowiska wód morskich (GES),
4. Wspieranie osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód na lądzie,
5. Zmniejszenie wrażliwości i przygotowanie na zmiany klimatyczne,
6. Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb na lądzie,
7. Ochrona, a jeśli to możliwe poprawa walorów krajobrazowych,
8. Ochrona dziedzictwa kulturowego w tym zabytków archeologicznych podwodnych,
9. Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości.



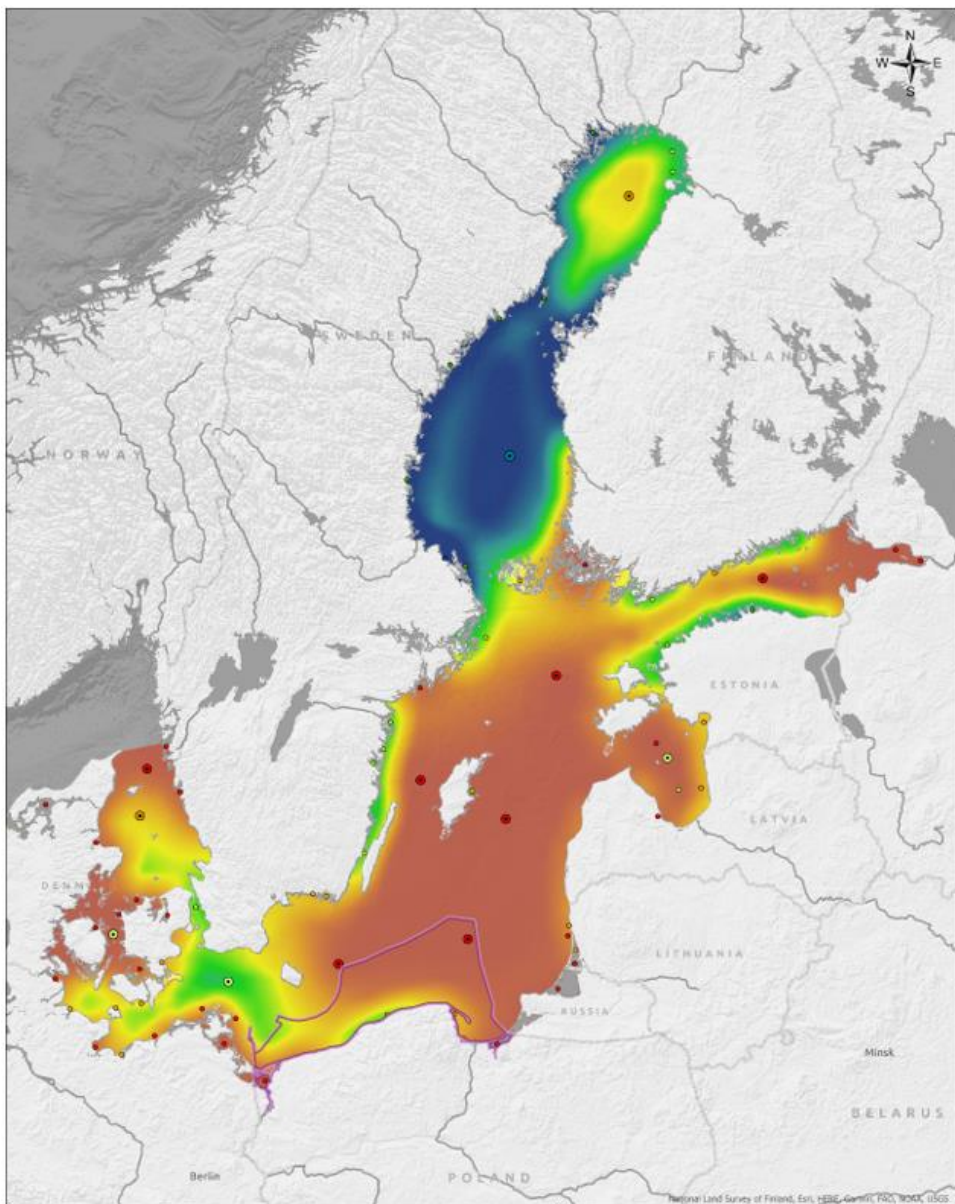
Podział na grupy działań:

- A. Działania ukierunkowane na zachowanie i odtworzenie bioróżnorodności,
- B. Działania ukierunkowane na ograniczenie zjawiska eutrofizacji,
- C. Działania ukierunkowane na redukcję gatunków inwazyjnych,
- D. Działania ukierunkowane na zachowanie i poprawę integralności dna morskiego,
- E. Działania ukierunkowane na redukcję substancji zanieczyszczających,
- F. Działania ukierunkowana na ograniczenie ilości odpadów, w tym mikro i nanocząstek tworzyw sztucznych.



IDENTYFIKACJA STANU ISTNIEJĄCEGO – WYBRANE ASPEKTY

- Bioróżnorodność strefy wód morskich,
- Obszary Natury 2000,
- Parki narodowe, parki krajobrazowe i rezerваты,
- Obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz stanowiska dokumentacyjne,
- Ocena stanu JCWPd wraz z ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych,
- Farmy wiatrowe.



Na mapie przedstawiono rozkład wskaźnika bioróżnorodności w obrębie Morza Bałtyckiego. Wyniki pokazują, że południowa i środkowa część Bałtyku (obszary zaznaczone kolorem czerwonym) charakteryzują się złym stanem bioróżnorodności. Kolor niebieski oznacza stan bardzo dobry, zielony – dobry, żółty – umiarkowany, pomarańczowy – słaby, czerwony – zły.

Legenda

Ogólny stan różnorodności biologicznej - otwarte morze

Status

- Zły
- Słaby
- Umiarkowany
- Dobry

Ogólny stan różnorodności biologicznej - obszary przybrzeża

Status

- Zły
- Słaby
- Umiarkowany
- Dobry
- Bardzo dobry

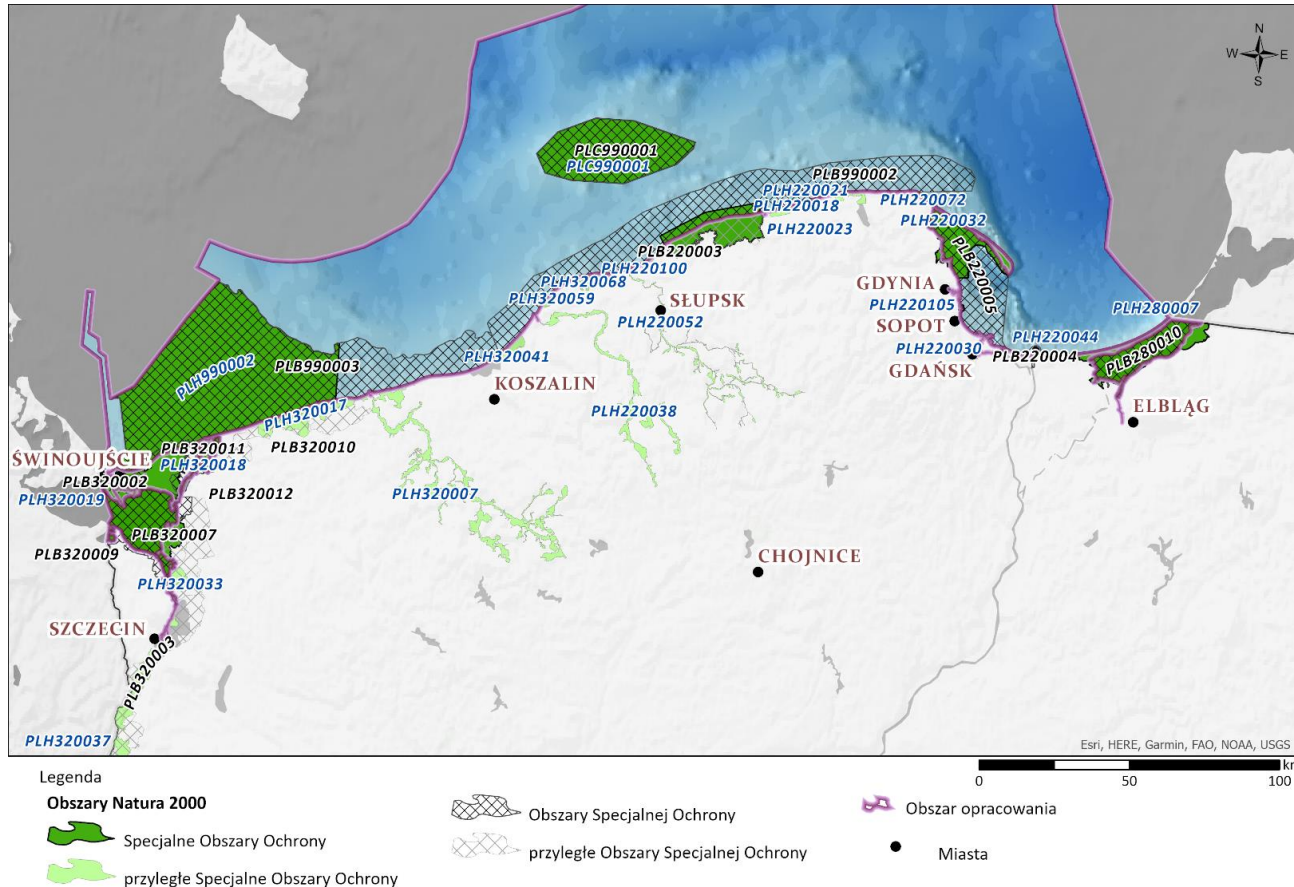
Stan różnorodności biologicznej (BEAT)

Value



Obszar opracowania

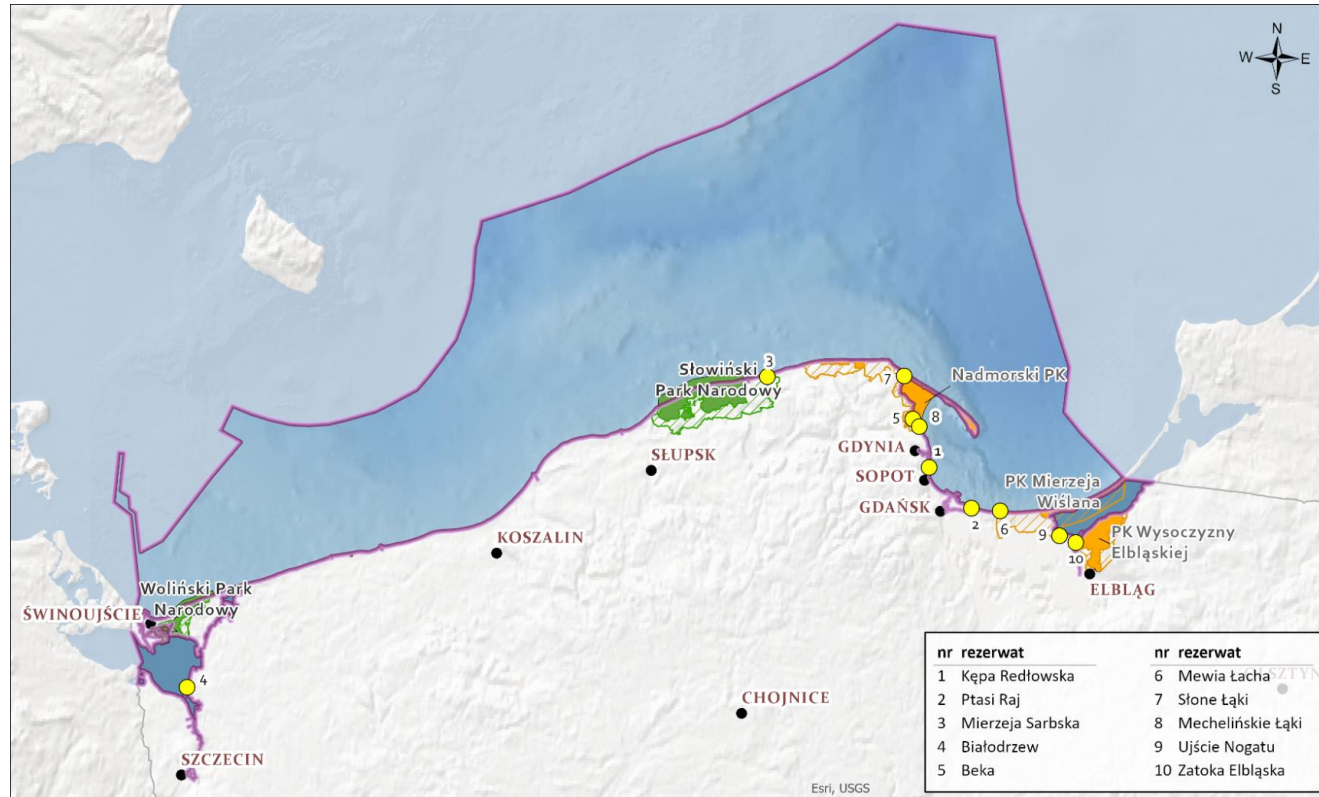




Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

Za „morskie obszary Natura 2000” przyjmuje się te, które przynajmniej częściowo położone są na wodach morskich, w rozumieniu ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2135, z 2021 r. poz. 234). Obecnie ustanowiono 18 morskich obszarów Natura 2000. Jest to 8 obszarów ptasich (PLB), 9 siedliskowych (PLH) oraz jeden obszar ławica Słupska (PLC) będący w tych samych granicach obszarem ptasim i siedliskowym.





Legenda

Parki narodowe (PN)

- Park narodowy
- Otulina parku narodowego

Parki krajobrazowe (PK)

- Park krajobrazowy
- Otulina parku krajobrazowego

Rezerваты

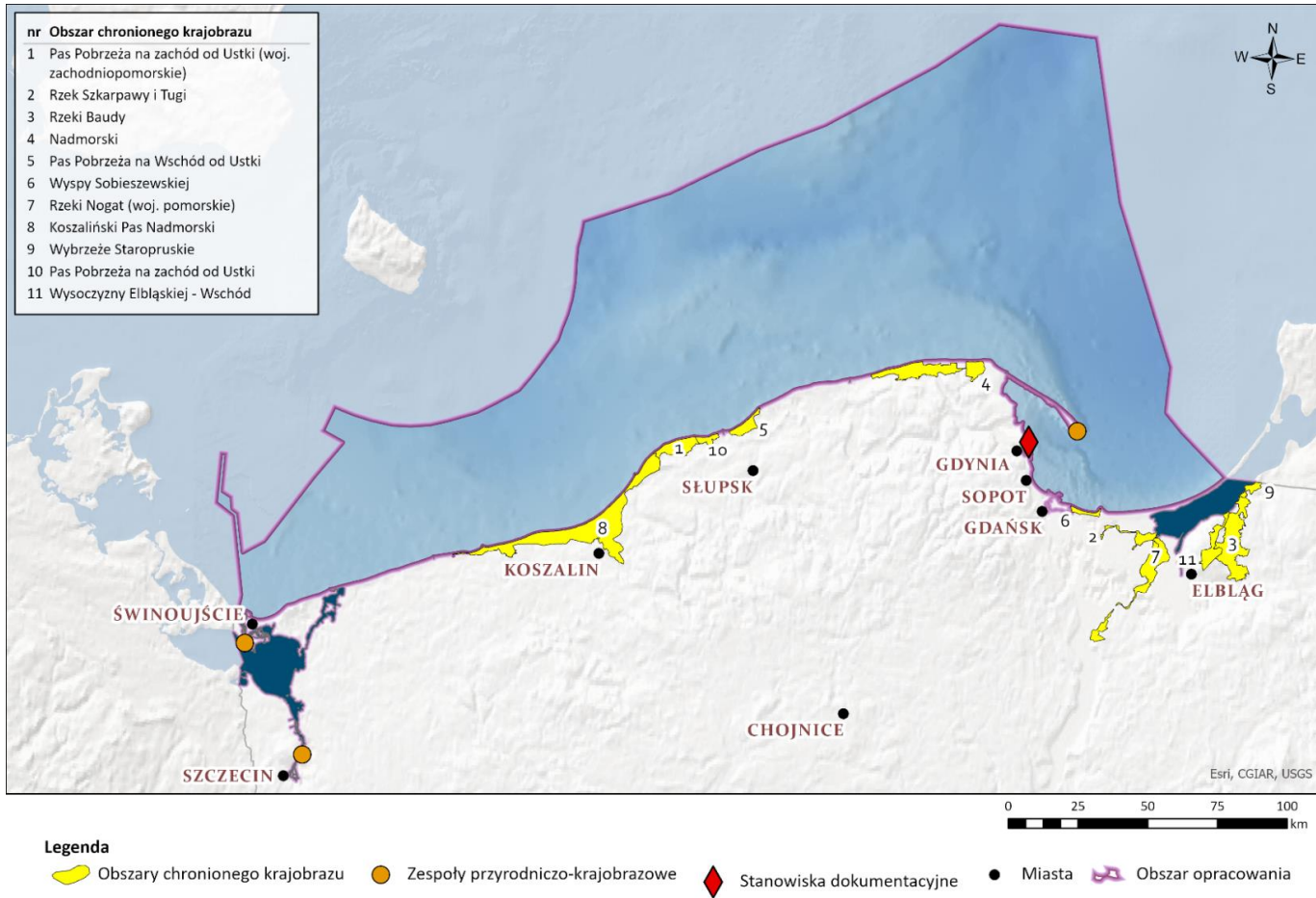
- Miasta
- Obszar opracowania

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

W ramach analizowanego obszaru występują:

- 2 parki narodowe: Słowiński Park Narodowy oraz Woliński Park Narodowy,
- 3 parki krajobrazowe: Nadmorski Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej oraz Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana,
- oraz 14 rezerwatów.



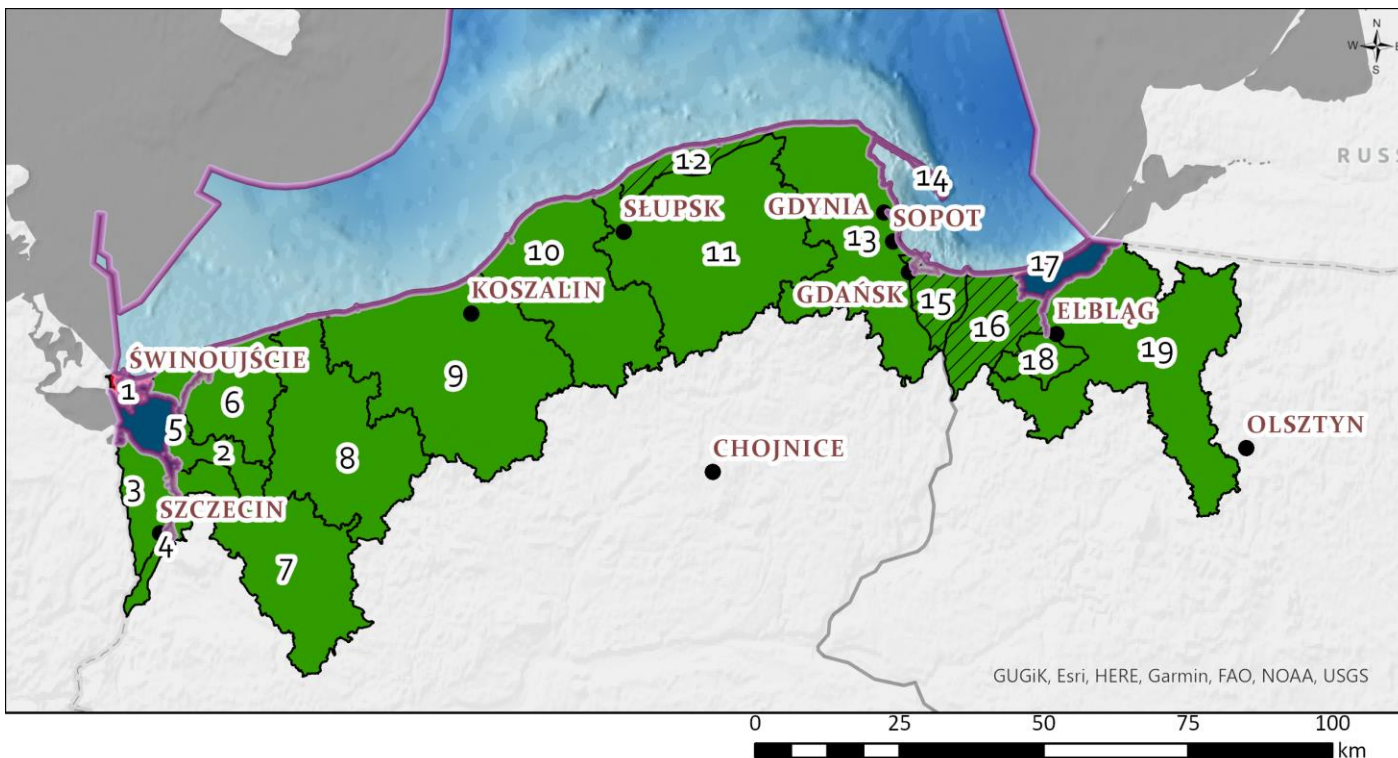


W ramach analizowanego obszaru występują:

- 3 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: Dębina, Helski Cypel, Torfowiska Uznamskie,
- 11 obszarów chronionego krajobrazu,
- 1 stanowisko dokumentacyjne: Klif Oksywski.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ



Legenda

Zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych JCWPd

- niezagrożona
- zagrożona

Stan JCWPd

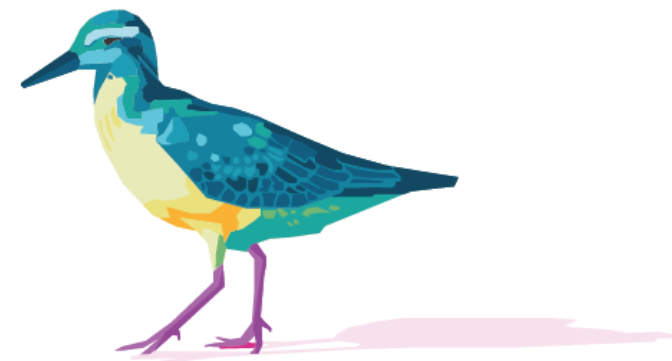
- dobry stan chemiczny i ilościowy
- dobry stan chemiczny, słaby stan ilościowy
- słaby stan chemiczny i ilościowy

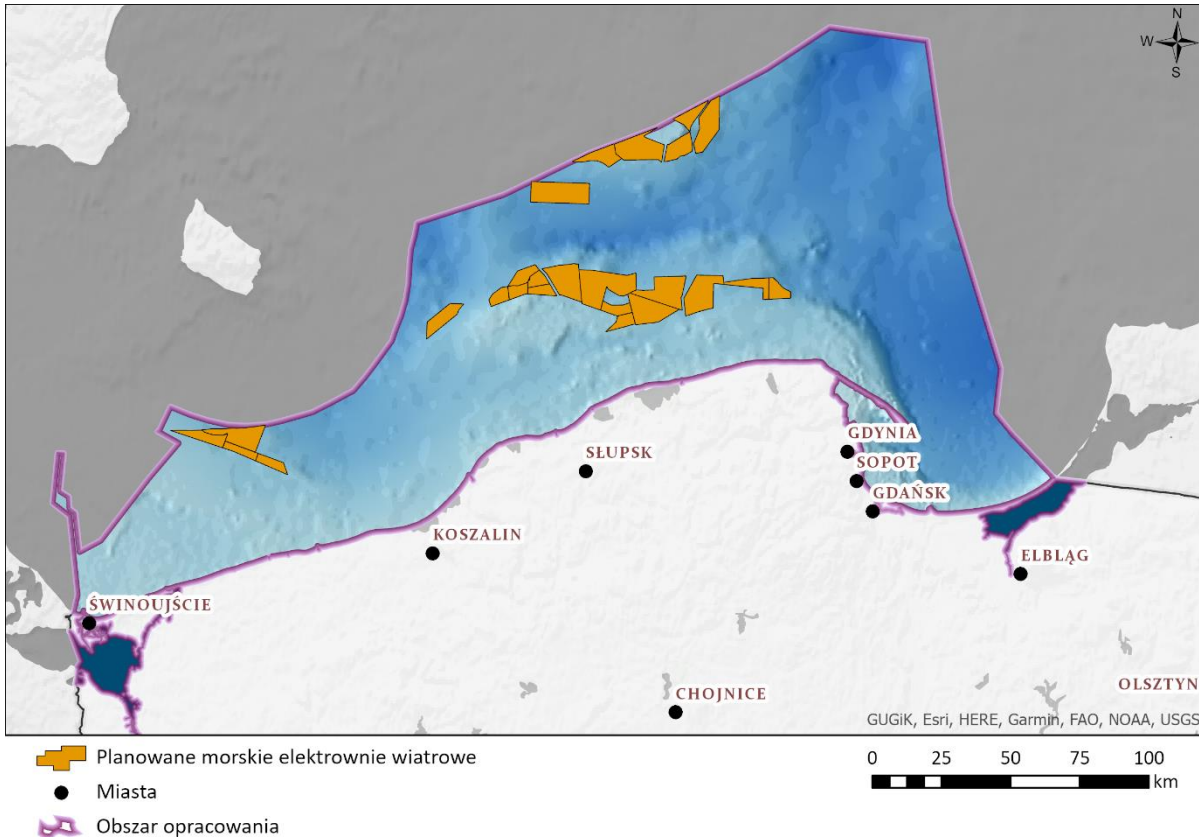
- Miasta
- Obszar opracowania

Źródło: Opracowanie własne na podstawie aPGW

JCWPd zostały wyznaczone z uwzględnieniem typów i rozciągłości poziomów wodonośnych, związku wód podziemnych z ekosystemami lądowymi i wodami powierzchniowymi, możliwością poboru wód oraz w nawiązaniu do charakteru i zasięgu antropogenicznego przekształcenia chemizmu i dynamiki wód podziemnych. Obszar projektu aPOWM graniczy bezpośrednio z 17 obszarami JCWPd.

Słaby stan chemiczny i ilościowy występuje dla dwóch JCWPd: PLGW60001, PLGW200017, pozostałe obszary JCWPd charakteryzują się dobrym stanem chemicznym i ilościowym.





Obecnie na obszarze wód morskich należących do Polski nie został zrealizowany żaden z projektów farm wiatrowych typu offshore (obecnie w fazie projektów). Planuje się, że pierwsze polskie morskie farmy wiatrowe zaczną produkować energię około roku 2025, a do roku 2040 planowane jest oddanie do eksploatacji ponad 10 GW mocy zainstalowanej w Polskiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej.

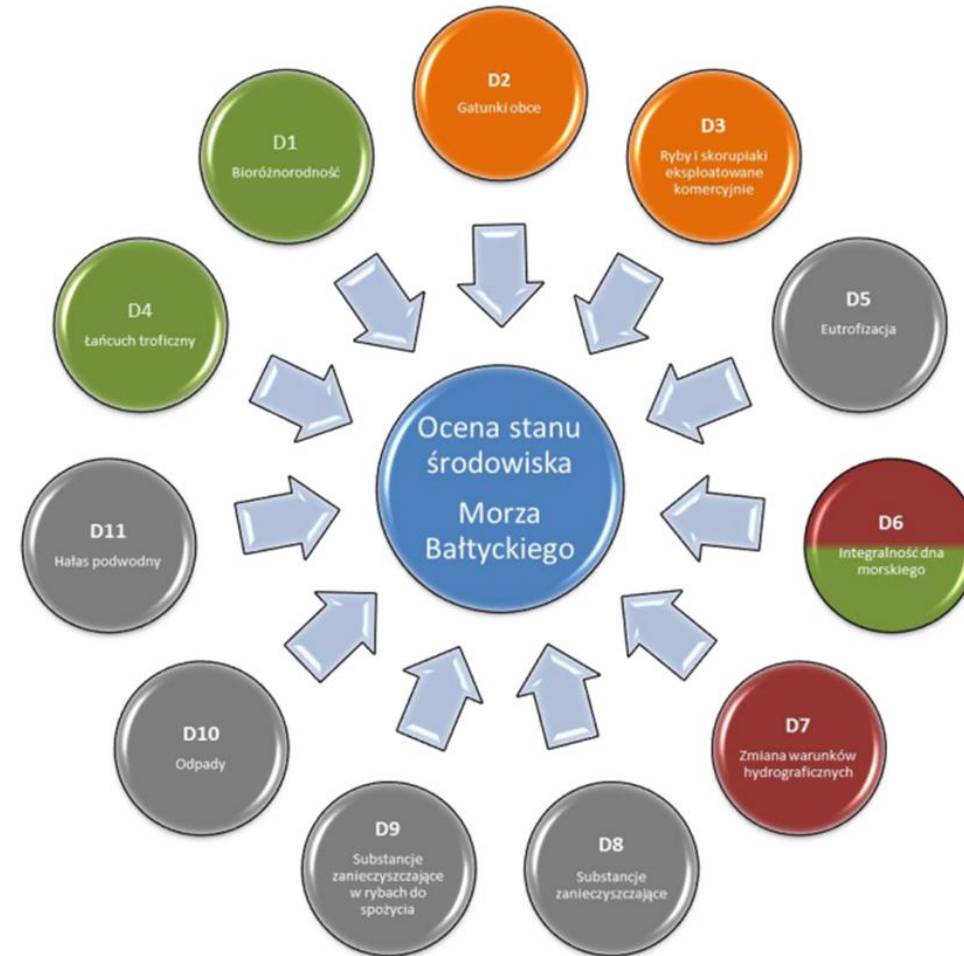
Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Studium Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich.





Wyniki analiz

Aktem wykonawczym do RDSM jest decyzja Komisji (UE) 2017/848. Decyzja 2017/848 wprowadziła podział wskaźników, które muszą być uwzględnione w ocenie stanu środowiska morskiego na dwie grupy: grupy obejmującej cechy presji: D2, D3, D5, D6, D7, D8, D9, D10 i D11; oraz grupy cech stanu: D1, D4 i D6 dotyczące elementów ekosystemu: ssaki, ryby, ptaki, siedliska pelagiczne, siedliska bentosowe.



- Cechy stanu
- Cechy presji związane z wprowadzaniem i eksploatacją gatunków
- Cechy presji związane z wprowadzeniem do środowiska substancji, odpadów i energii
- Cechy presji fizycznych

Źródło: Aktualizacja wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich (na podstawie Decyzji 2017/848)

Lp	Kategoria wód	Podakwen	Wskaźniki opisowe															
			Do 2027															
			D1 ssaki	D1 ptaki zimujące	D1 Ptaki lęgowe	D1 ryby	D1 siedliska pelagiczne	D6 siedliska bentosowe	D2	D3 szprot	D3 śledź	D5	D6 (pozostała część)	D7	D8	D9	D10	D11 Hałas impulsowy
1.	Ot	Wody otwarte Basenu Bornholmskiego																
2.	Ot	Wody otwarte wschodniej części Bałtyku Właściwego																
3.	Ot	Wody otwarte Zatoki Gdańskiej																
4.	Pb	Wody przybrzeżne Zatoki Pomorskiej																
5.	Pb	Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego																
6.	Pb	Polskie wody przybrzeżne Basenu Gotlandzkiego																
7.	Pb	Półwysep Hel																
8.	Prz	Zalew Kamieński																
9.	Prz	Zalew Szczeciński																
10.	Prz	Zalew Pucki																
11.	Prz	Zatoka Pucka Zewnętrzna																
12.	Prz	Ujście Wisły Przekop																
13.	Prz	Zatoka Gdańska Wewnętrzna																
14.	Prz	Zalew Wiśłany																

Jak wynika z analiz wykonanych na potrzeby aPOWM, pomimo zastosowania dodatkowych działań przewidzianych do realizacji w projekcie aPOWM, w obecnym cyklu do 2027 roku, nie będzie możliwe osiągnięcie GES dla większości cech. W szczególności, w związku z odległym (2036 r.) terminem pełnego wdrożenia działań oraz długim czasem reakcji ekosystemu na redukcję ładunków (czas wymiany wód w Bałtyku wynosi około 25 lat) nie należy się spodziewać znaczącej poprawy do 2027 r.

	Osiągnięcie GES praktycznie niemożliwe
	Osiągnięcie GES mało prawdopodobne
	Osiągnięcie GES dość prawdopodobne
	Osiągnięcie GES bardzo prawdopodobne
	Osiągnięcie GES niemal pewne
	Prognozowanie skrajnie niepewne
	Wskaźnik nie dotyczy podakwenu lub nie ma możliwości przeprowadzenia oceny

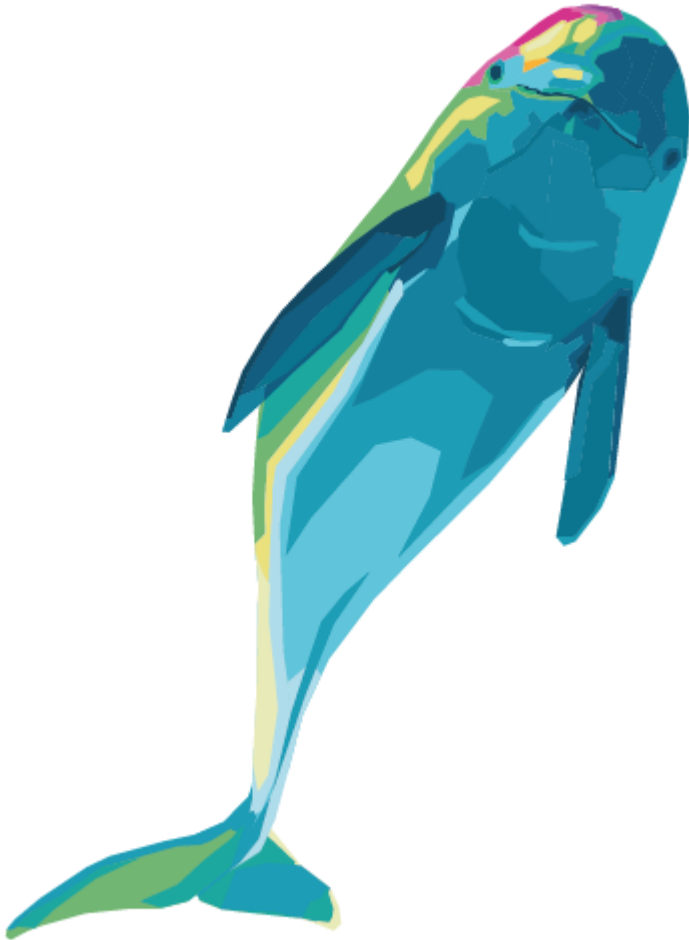


Źródło: Opracowanie własne na podstawie projektu aPOWM

Lp	Kategoria wód	Podakwen	Wskaźniki opisowe															
			Do 2050															
			D1 ssaki	D1 ptaki zimujące	D1 Ptaki lęgowe	D1 ryby	D1 siedliska pelagiczne	D6 siedliska bentosowe	D2	D3 szprot	D3 śledź	D5	D6 (pozostała część)	D7	D8	D9	D10	D11 Hałas impulsowy
1.	Ot	Wody otwarte Basenu Bornholmskiego																
2.	Ot	Wody otwarte wschodniej części Bałtyku Właściwego																
3.	Ot	Wody otwarte Zatoki Gdańskiej																
4.	Pb	Wody przybrzeżne Zatoki Pomorskiej																
5.	Pb	Polskie przybrzeżne wody Basenu Bornholmskiego																
6.	Pb	Polskie przybrzeżne wody Basenu Gotlandzkiego																
7.	Pb	Półwysep Hel																
8.	Prz	Zalew Kamieński																
9.	Prz	Zalew Szczeciński																
10.	Prz	Zalew Pucki																
11.	Prz	Zatoka Pucka Zewnętrzna																
12.	Prz	Ujście Wisły Przekop																
13.	Prz	Zatoka Gdańska Wewnętrzna																
14.	Prz	Zalew Wiśłany																

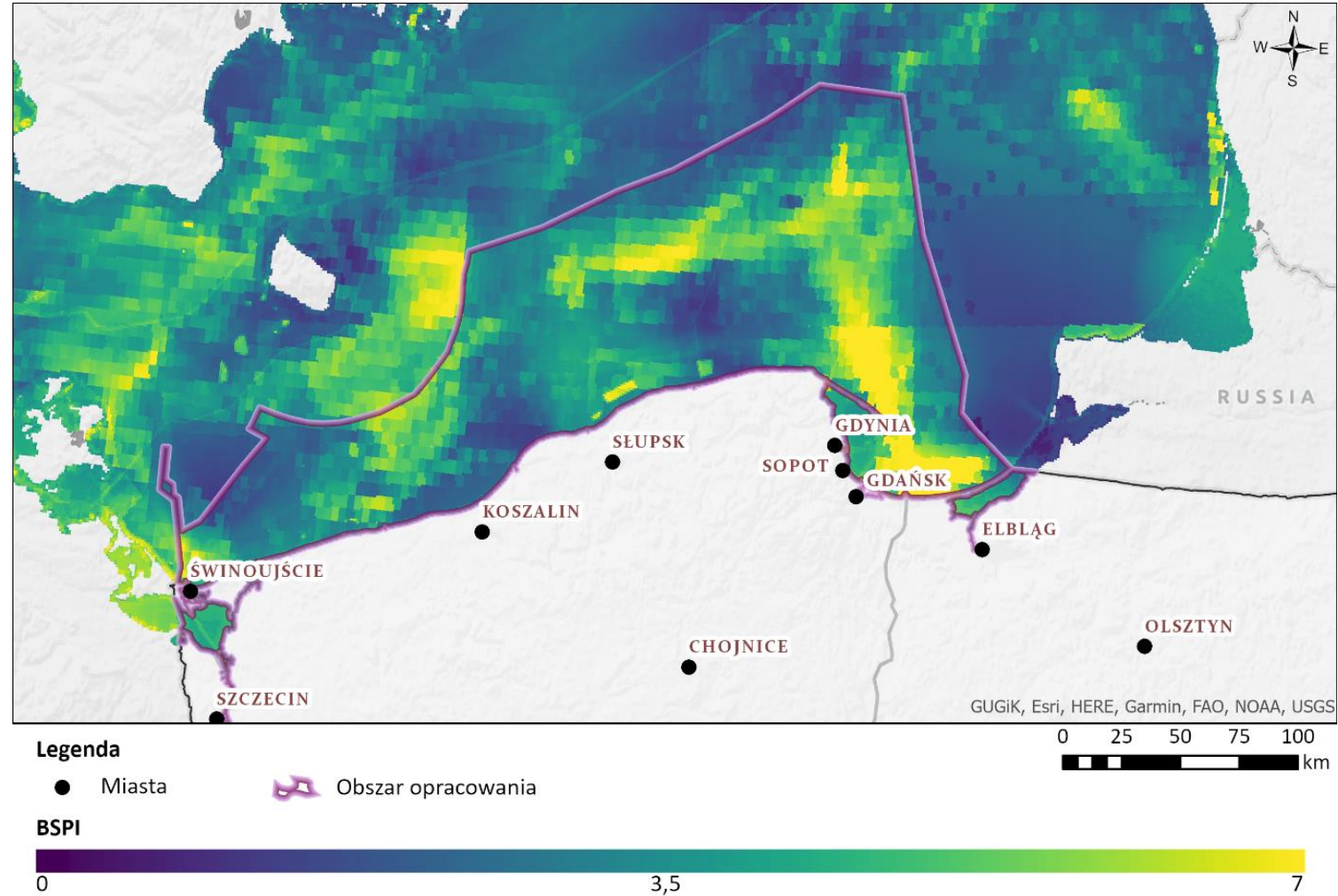
Osiągnięcia GES w perspektywie 2050 r. można się spodziewać przede wszystkim w wodach przejściowych, gdzie czasy wymiany wód są krótsze, wody regularnie mieszają się do dna, a wpływy ładunków pochodzących z innych państw są niewielkie. W wodach otwartych należy się liczyć z tym, że nawet w przypadku redukcji ładunków do NIC przez inne państwa, osiągnięcie GES przed 2050 r. jest mało prawdopodobne z powodu bardzo powolnej poprawy warunków tlenowych. Jeżeli w analizowanym okresie, zgodnie z opisanym w aPOWM scenariuszem „Business as Usual”, nastąpią przewidywane zmiany gospodarcze, w tym przede wszystkim dalsza intensyfikacja rolnictwa, wówczas dystans do krajowych pułapów ładunków (NIC) ulegnie zwiększeniu. Niemniej jednak, pełna realizacja aPOWM będzie oznaczała ogromny postęp w ochronie Bałtyku i wód śródlądowych.

	Osiągnięcie GES praktycznie niemożliwe
	Osiągnięcie GES mało prawdopodobne
	Osiągnięcie GES dość prawdopodobne
	Osiągnięcie GES bardzo prawdopodobne
	Osiągnięcie GES niemal pewne
	Prognozowanie skrajnie niepewne
	Wskaźnik nie dotyczy podakwenu lub nie ma możliwości przeprowadzenia oceny



Rekomendowane w aPOWM działania, mimo że nie przyniosą oczekiwanych rezultatów w określonym w aktualizacji celów środowiskowych bardzo ograniczonym czasie (tj. do 2022 r.), z pewnością wpłyną pozytywnie na poprawę stanu i sukcesywnie poprawiać go będą do 2027 r. i w latach kolejnych, z uwagi na warunki naturalne i specyfikę Morza Bałtyckiego, dla którego proces pełnej wymiany wód i realną poprawę sytuacji szacuje się na ok. 30 lat.

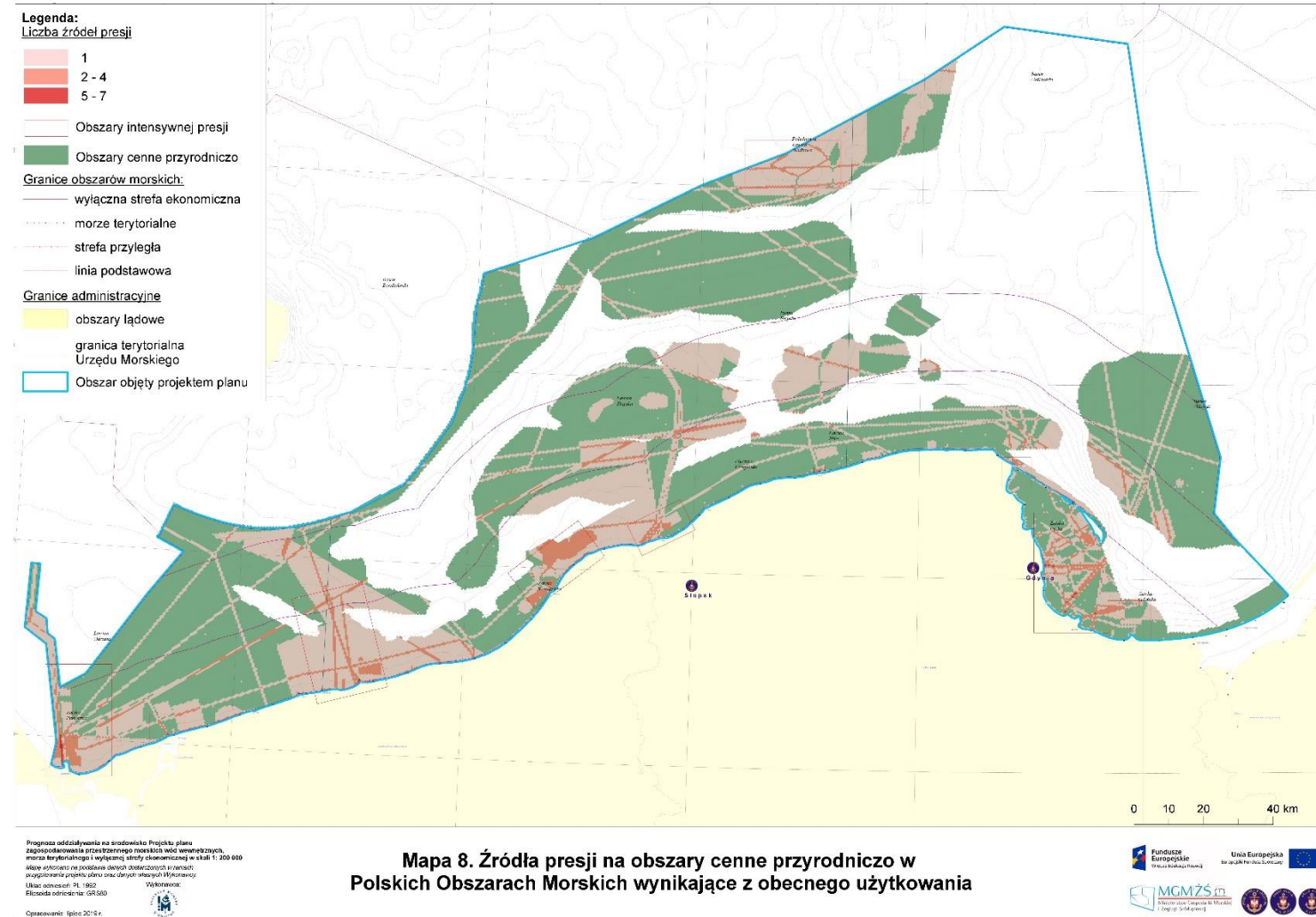
Komisja Ochrony Środowiska Morskiego Bałtyku (Komisja Helsińska HELCOM), opracowała bałtycki wskaźnik presji (Baltic Sea Pressure Index), którego głównym celem jest przedstawienie przestrzennego przeglądu sumy presji bez uwzględnienia ich wpływ na określone elementy ekosystemu. Wskaźnik ten obliczono w podziale na jednostki o kształcie kwadratów (1x1km) dla całego Morza Bałtyckiego.



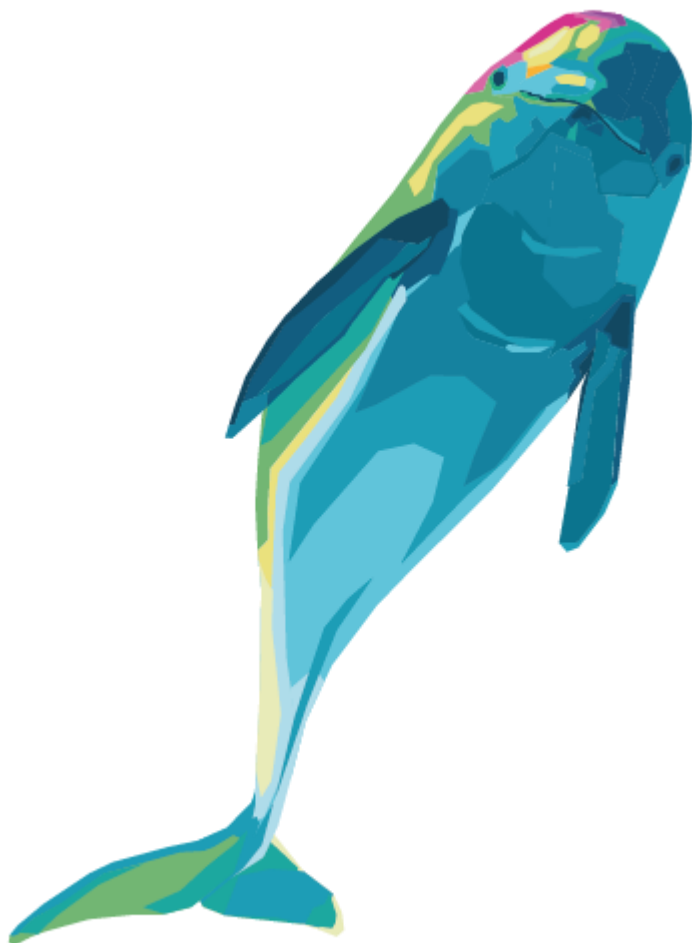
Źródło: Opracowanie własne na podstawie HELCOM (HELCOM 2018E)

W wyniku przeprowadzonej analizy przestrzennej stwierdzono, że obszary intensywnej presji występują w obszarach podlegających ochronie oraz obszarach cennych przyrodniczo, co stanowi również istotny problem ochrony środowiska.

Obszarami najbardziej zagrożonymi (o największej liczbie zidentyfikowanych źródeł presji) są: strefa przybrzeżna (obszar Natura 2000 - PLB990002 Przybrzeżne Wody Bałtyku) oraz Zatoka Pucka i Zatoka Pomorska.



Źródło: Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wylącznej strefy ekonomicznej w skali 1: 200 000



Program ochrony wód morskich określa działania niezbędne do osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu środowiska wód morskich (w tym działania prawne, administracyjne, ekonomiczne, edukacyjne i kontrolne), które w szczególności:

- wpływają na dozwoloną intensywność działalności człowieka, dozwolony stopień zakłóceń w ekosystemach morskich oraz na lokalizację oraz termin realizacji planowanych przedsięwzięć,
- służącą przywróceniu poprzedniego stanu naruszonych elementów ekosystemów morskich,
- przyczyniają się do identyfikacji zanieczyszczeń wód morskich.

W związku z powyższym, brak realizacji aPOWM osłabia efekt wdrażania wszystkich działań istniejących i planowanych, ukierunkowanych na poprawę stanu środowiska wód morskich zawartych w dokumentach strategicznych.

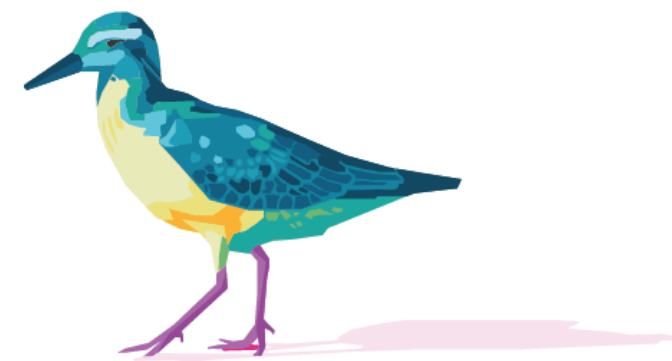
Przykłady skutków braku wdrożenia działań aPOWM:

- Niepohamowany wzrost poziomu presji ze strony gatunków obcych w nadchodzących dziesięcioleciach, w tym w odniesieniu do gatunków obcych obecnych w polskich wodach śródlądowych i potencjalnie inwazyjnych w wodach słonawych, które stoją dopiero u progu inwazji na polskie wody przejściowe i przybrzeżne (są to m.in. ryby z rodziny babkowatych),
- zmniejszeniem populacji ssaków morskich w Bałtyku w następnych dziesięcioleciach (w szczególności morświna, który znajduje się na liście zagrożonych gatunków HELCOM, jako gatunek krytycznie zagrożony i narażony na wyginięcie, ze względu na bardzo małą liczebność populacji),
- Pozostawienie w niezmienionej formie aktualnego systemu monitorowania siedlisk morskich w POM będzie utrzymywać lukę w wiedzy o stanie wód przybrzeżnych i siedlisk ryb w tych akwenach.

Typ działań przewidzianych w aPOWM / oddziaływania

	Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi	Ochrona bioróżnorodności	Wspieranie osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu środowiska wód morskich	Wspieranie osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód na lądzie	Zmniejszenie wrażliwości i przygotowanie na zmiany klimatyczne	Ochrona powierzchni ziemi	Ochrona, a jeśli to możliwe, poprawa walorów krajobrazowych	Ochrona dziedzictwa kulturowego w tym zabytków archeologicznych podwodnych	Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości
A. Działania ukierunkowane na zachowanie i odtworzenie bioróżnorodności	0	+++	+++	+	++	0	++	0	- *
B. Działania ukierunkowane na ograniczenie zjawiska eutrofizacji	++	+++	+++	+++	+	++	++	++	- *
C. Działania ukierunkowane na redukcję gatunków inwazyjnych	0	++	+++	++	++	0	0	0	++
D. Działania ukierunkowane na zachowanie i poprawę integralności dna morskiego	0	+	+++	0	0	++	+++	++	0
E. Działania ukierunkowane na redukcję substancji zanieczyszczających	++	++	+++	++	0	0	++	+	++
F. Działania ukierunkowana na ograniczenie ilości odpadów, w tym mikro i nanocząstek tworzyw sztucznych	++	++	+++	++	0	++	++	0	++

W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja powyższych grup działań będzie miała pozytywny wpływ na środowisko i będzie wspierać strategiczne cele ochrony środowiska.



*w perspektywie długofalowej po osiągnięciu poprawy stanu ogólnego Bałtyku prognozować można znaczący i pozytywny wpływ na cele gospodarcze (uwaga: w odniesieniu do inwestycji analizowanych planów i programów strategicznych powiązanych bezpośrednio z wdrażaniem przepisów i standardów ochrony środowiska w działalności portów, transportu, rolnictwa/rybołówstwa, itd., działania aPOWM będą miały charakter wspomagający)

Źródło: Opracowanie własne

Typ działań przewidzianych w aPOWM / oddziaływania	Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości
A. Działania ukierunkowane na zachowanie i odtworzenie bioróżnorodności	--*
B. Działania ukierunkowane na ograniczenie zjawiska eutrofizacji	--*
C. Działania ukierunkowane na redukcję gatunków inwazyjnych	++
D. Działania ukierunkowane na zachowanie i poprawę integralności dna morskiego	0
E. Działania ukierunkowane na redukcję substancji zanieczyszczających	++
F. Działania ukierunkowana na ograniczenie ilości odpadów, w tym mikro i nanocząstek tworzyw sztucznych	++



*w perspektywie długofalowej po osiągnięciu poprawy stanu ogólnego Bałtyku prognozować można znaczący i pozytywny wpływ na cele gospodarcze (uwaga: w odniesieniu do inwestycji analizowanych planów i programów strategicznych powiązanych bezpośrednio z wdrażaniem przepisów i standardów ochrony środowiska w działalności portów, transportu, rolnictwa/rybołówstwa, itd., działania aPOWM będą miały charakter wspomagający)

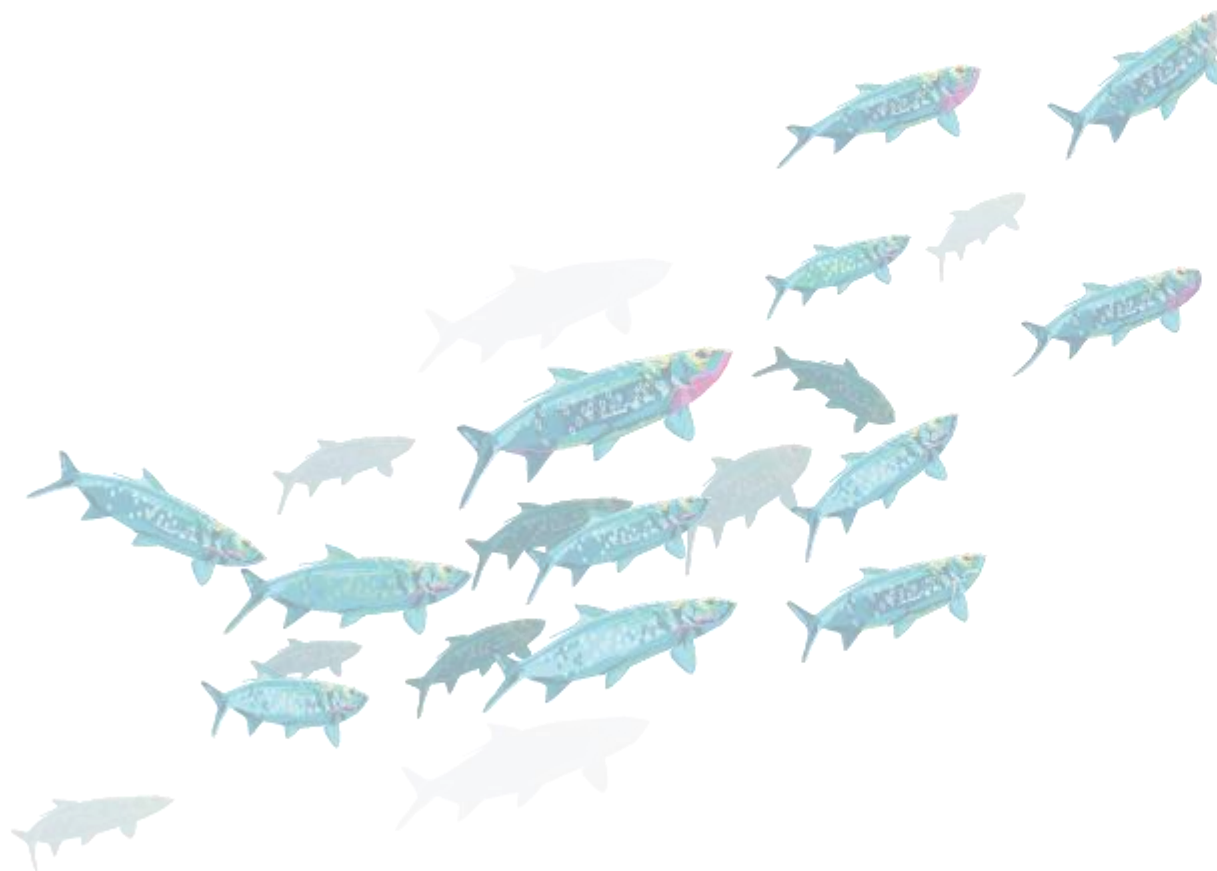
Źródło: Opracowanie własne

W odniesieniu do celu „Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości” stwierdzono, iż w średnio i długoterminowej perspektywie czasowej działania z grupy A i B mogą działać osłabiająco na osiągnięcie celu, tj. ograniczać rozwój wybranych gałęzi gospodarki morskiej. Niemniej, w perspektywie długofalowej osiągnięcia znaczącej poprawy stanu wód morskich winno pozytywnie i znacząco wpłynąć również na realizację celów gospodarczych.

Proponuje się, aby w ramach monitorowania skutków środowiskowych wdrożenia działań aPOWM, poza działaniami ujętymi w „Programie monitoringu wód morskich” rozważyć dodatkowe działania:

**Uzupełnienie monitoringu zaproponowanego
w ramach działania**

**N 14 „Redukcja populacji inwazyjnych gatunków ryb
babkowatych w wodach przejściowych metodą
biomanipulacji z wykorzystaniem ryb drapieżnych”
(w szczególności obejmującego rejestrację połowów
rybackich i rekreacyjnych wprowadzanych gatunków
ryb drapieżnych oraz coroczny monitoring
występowania babki byczej i innych inwazyjnych
gatunków ryb babkowatych) o monitoring wpływu
działania na rodzime chronione gatunki ryb, które
mogą stanowić pokarm gatunków ryb drapieżnych,
którymi prowadzone będą zarybiania (sandacz,
szczupak, węgorz).**



Monitoring winien objąć etap przed wdrożeniem działania oraz okres wdrażania i dotyczyć takich gatunków jak: różanka, koza, piskorz.



Proponuje się, aby w ramach monitorowania skutków środowiskowych wdrożenia działań aPOWM, poza działaniami ujętymi w „Programie monitoringu wód morskich” rozważyć dodatkowe działania:



Uwzględnienie w metodyce badań pilotażowych w ramach działań N12 „Wypracowanie metod redukcji inwazyjnych gatunków raków” oraz N13 „Redukcja populacji kraba wełnistorękiego w rejonie Zalewu Szczecińskiego”, monitoringu wpływu działania na chronione gatunki ryb, w szczególności różanki i kozy, w przypadku identyfikacji podczas wdrażania działania znaczących przyłówów przedstawicieli tych gatunków w pułapkach na gatunki obce.



Monitoring powinien obejmować obszar w bezpośrednim sąsiedztwie lokalizacji pułapek do odłowu gatunków obcych.

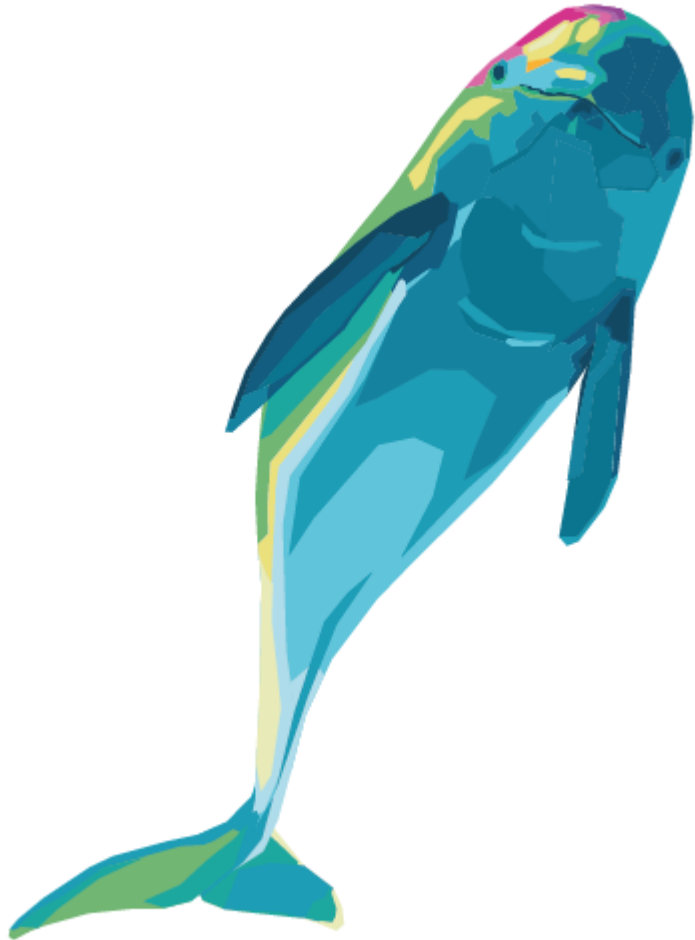
Występowanie oddziaływań negatywnych, proponowanych w ramach aPOWM działań, można rozpatrywać wyłącznie w odniesieniu do przypadkowego uwolnienia substancji toksycznych i niebezpiecznych podczas prac badawczych w obrębie wraków - Zmodyfikowane działanie BALPL-M034 **"Zbadanie skali zagrożeń środowiskowych wynikających z zalegania wraków na dnie morskim"**.

Konieczność ograniczenia do minimum ryzyka wystąpienia sytuacji awaryjnych, polegających na uwolnieniu substancji toksycznych podczas prowadzenia prac badawczych oraz minimalizacji oddziaływań w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych, poprzez:

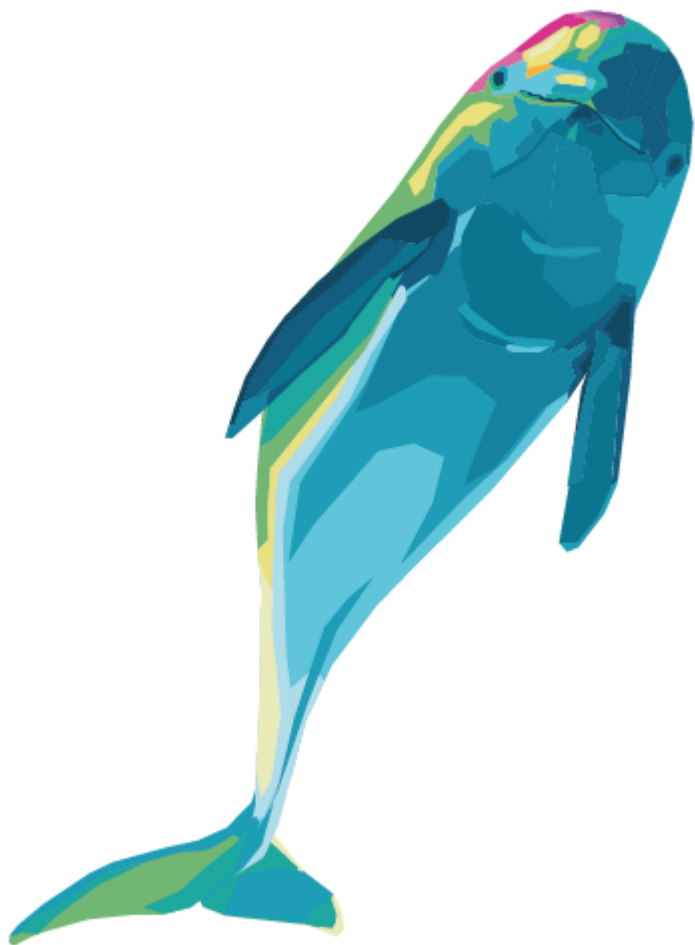
- wykorzystanie przede wszystkim **metod nieinwazyjnych** (tj. zasadniczo w ramach monitoringu nie powinno się przebijać, podnosić czy przesuwac obiektów potencjalnie zawierających trujące chemikalia czy inne substancje niebezpieczne);
- opracowanie **procedur zabezpieczenia badań** przez jednostki pływające wyspecjalizowane w podejmowaniu i/lub unieszkodliwianiu na miejscu broni chemicznej;
- **wyposażanie jednostek prowadzących badania w odpowiedni sprzęt** umożliwiający minimalizację skutków uwolnienia substancji toksycznych (np. przegrody odcinające od środowiska obiekt, z którego nastąpiło uwolnienie).

Z uwagi na charakter pozostałych działań określonych w aPOWM, brak zidentyfikowania znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 oraz spójność sieci Natura 2000, nie ma potrzeby proponowania działań minimalizujących, czy kompensujących.





Biorąc pod uwagę charakter dokumentu strategicznego, jakim jest aPOWM oraz charakter działań w nim przewidzianych, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych.



Dnia 30 sierpnia zakończył się proces konsultacji społecznych Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach projektu aktualizacji programu ochrony wód morskich.

Wszystkie zainteresowane osoby mogły złożyć swoje uwagi i wnioski za pośrednictwem strony projektu:

<https://chronmorze.eu/soos-konsultacje/>

Zainteresowani mogli zapoznać się z dostępnymi materiałami w postaci Prognozy wraz załącznikami w formie online:

<https://chronmorze.eu/prognoza-oddziaływania-na-srodowisko/>, jak również z wersjami papierowymi w siedzibie PGW WP KZGW.



Dziękujemy za uwagę

Alicja Wilanowska
Sweco Polska
alicja.wilanowska@sweco.pl